



## 《Cheers 快樂工作人》 「2016 年 3000 大企業經理人 EMBA 評價調查」

地域化優勢 口碑效應 南部的中山、成大躍進拔得第 3、第 4

台北大學擠進 EMBA 排名前十

冠亞軍分別為台大、政大 但並未獲得專業經理人最佳口碑

實用技職 EMBA 北中南各區發燒 總體就讀意願回升

經理人重視「學習不同領域的運作與新發展」、「建立人脈」、「突破職涯瓶頸」

【2015/09/28 新聞稿，附表格共 16 頁】

敬請媒體朋友刊登

《Cheers》「2016 年 3000 大企業經理人 EMBA 評價調查」是天下雜誌群調查中心於 2015 年 8 月 17 日至 9 月 11 日所進行之問卷調查，針對 2015 年《天下》雜誌 3000 大企業，邀請具備 3 年以上工作經驗之員工參與調查，EMBA 排名計算方式：針對計畫就讀及已就讀 EMBA 之填答人進行統計，計算各校 EMBA 在就讀意願、推薦報考的獲得票數，以及十大構面評比平均分數。每年排行榜反映出學生需求和期待，同時也是台灣 EMBA 教育持續進步的重要線索。

註：詳細調查方式於新聞稿第 16 頁

總排名分析：

冠亞軍分別為台大、政大 但並未獲得專業經理人最佳口碑

中山、成大大躍進拔得第 3、第 4 台北大學擠進前十

今年調查結果顯示，台灣大學和政治大學兩校仍然位居冠亞軍，但南部的中山、成功大學大幅往前，分居第 3 和第 4 名（表 1）。在「就讀意願及推薦報考」的得票率上，台大和政大雖依舊領先各校，但兩校在「選校評價」的 10 項指標上卻不是最亮眼，仍和去年一樣分佔第 2 與第 4 名。尤其在「主管或同事就讀後推薦」、「所處產業同業間口碑好」等幾個細項上，台大和政大都未能突顯名校光環，有被其他學校超越的趨勢，專業經理人的口碑和名校品牌並不完全成正比關係（表 2）。

值得關注的是，高雄的中山與台南的成大，排名大幅往前，奪得第 3、第 4 名。在選校評價指標上表現不俗，尤其在「主管或同事就讀後推薦」次指標上呈現領先態勢，顯示兩校「穩固地緣性招生領先，增設異地專班」的發展策略奏效，學生增加，口碑效應出現，連帶也提高選校評價。未來台灣 EMBA 發展是否就此朝向南北別苗頭的局面，值得後續觀察。其他學校在總排名的成績略有異動。跟去年比較，受南部學校崛起影響，台灣科技大學從第 3 名滑落到第 5 名，與從第 4 名跌到第 5 名的交通大學並列，台北科技大學從第 5 名滑落至第 8 名。

今年 Top 10 還有兩大亮點。相較去年，清華大學在總排名上維持平盤，位居第 9，但選校評價卻是 No.1，超越台大、政大。若非總得票率較低，及位於竹科、就讀地點離一般企業上班族較遠等因素影響，總排名應該還有前進的空間。另外，今年台北大學擠進 Top 10，位居第 10 名。交叉分析發現，北大特別受到金融業專業經理人青睞，應和該校招生時特別強調金融領域優勢有關（表 4）。

比較可惜的是，今年私立大學皆未能進入 Top 10。不過，東海大學、輔仁大學、逢甲大學等 3 所強調教學貼近企業實務需求的學校，仍然分居 11、12、13 名，差距些微，後勢仍舊可期。

## **EMBA 趨勢 1：**

### **中、南部學校與地方產業密切結合 地域化優勢突顯**

對利用工作空檔念書進修的 EMBA 學生來說，上課地點的方便性與可及性為重要考量因素之一。在台灣 EMBA 教育發展初期，桃竹苗、中南部企業主或經理人為了親炙名校氛圍，週末舟車往返台北念書的現象極為普遍。

但現在，非大台北地區的大學 EMBA 已發展成熟，授課講究與地方產業密切結合，校友會也已在各產業園區織起綿密網絡，學生反而較易拋開名校迷思，就近入學，取得最直接可用的知識與人脈。

今年排名大幅提升的中山 EMBA 執行長林東清就分析，近年台灣中小企業面臨出口衰退、產業升級、二代接班等多元挑戰，企業主與經理人的進修渴望提高，各大學 EMBA 經營者嗅到這股氣氛，努力「勤跑基層，穩固地盤」，親自到各個園區招生。

逢甲 EMBA 執行長林豐智也指出，企業管理特別重視地域性的語言和語彙，許多台中企業主和經理人平日習慣以台語溝通，教授有時也會特別以台語講解專業知識，師生間更容易產生相濡以沫的感情。

## EMBA 趨勢 2：

### 實用技職 EMBA 北中南各區發燒

《Cheers》今年特別將「各地區經理人最愛 Top 5」調查問題改為「各地區經理人最想就讀當地 EMBA Top 5」，觀察各大學 EMBA 在所屬地區的就讀評價。結果發現，若以地緣因素為前提，各校排名會和 Top 10 總排名的結果略有不同，一些具在地特色的技職大學 EMBA 也浮上榜單（表 3）。以中部地區為例，前 5 名分別為中興大學、東海大學、逢甲、雲林科技大學、勤益科技大學。中興雖在總榜上排名第 14，但在地區性排名卻超越東海與逢甲，顯示若排除越區就讀、學校評價等因素，頂著「國立大學」光環，仍對中部經理人具相當的誘因。而雲科大和勤益科大分佔中部第 4、第 5 名，顯示仍有學生偏愛實用性強的技職大學，而排除以研究型為主的綜合大學。

## EMBA 趨勢 3：

### 歐美大學大中華分校、雙聯學位境外班就讀意願上升

#### 最佳就讀地點，新加坡則超越上海成為第 2

至於這幾年各校 EMBA 都視為拓展重點的境外班，有意願就讀者約 9.89%，認為會看地點再決定者則為 19.90%（表 9-1），比起去年，雖都略為提高，不過增幅都不到 1%，顯示這塊市場需求穩定。而境外班吸引經理人就讀的原因，則集中在「有國際觀」、「可以建立跨國人脈」、「可以開拓視野」等面向上（表 9-2）。其中值得注意的是，「可以開拓視野」這項誘因從去年的 60.74% 下滑到今年的 48.97%，顯見隨著國內 EMBA 的海外參訪活動增加後，境外班的「開拓視野」吸引力也逐步降低。

中國崛起後，歐美大學流行到大中華設分校，或與該地學校共同設立雙聯學位 EMBA，學費不菲，台商或台灣的專業經理人成為招生目標。有意就讀者佔 44.99%，較去年的 39.37% 提高了 5%，沒有意願的人也從去年的 56.95% 降低為今年的 51.17%（表 10-1）。有意願就讀原因，主要仍是「有國際觀」、「可以建立多國人脈」、「可以開拓視野」（表 10-3）。

這兩年中國「禁奢令」掃蕩觸角伸向政府高官就讀昂貴 EMBA，加上台商大舉往東南亞布局，歐美大學分校最佳就讀所在地排名出現微妙變化，台灣仍然高居第 1，新加坡則超越上海成為第 2，選擇中國政治核心北京的人則從去年的 4.13% 下降到 1.87%（表 10-2）。

但這不代表雙聯學位退燒，台灣的專業經理人其實愈來愈喜歡「一箭雙鵰」的高效率學習。在這次調查中，有 53.03% 的人表達有意願就讀台灣與中國大學（排名在《Financial Times》前 100 名）合作的 EMBA 雙聯學位，比去年的 43.42% 增加了近 1 成，這樣的趨勢也和近年中國大學在世界排名中不斷往前推進的趨勢不謀而合。

目前台灣有兩所大學的 EMBA 設有教育部認可的雙聯學位境外班，分別是台大和復旦大學合作的「台大復旦班」，以及中山和同濟大學合作的「中山同濟班」，學雜費約是一般 EMBA 學程的 2~3 倍。授課期間，學生必須往返兩岸，藉以共享兩校的學習資源，拓展境外人脈。

**經理人真心話：**

**就讀意願回升 8 成已就讀經理人若重新選擇，仍會選擇母校**

**就讀動機 「學習不同領域的運作與新發展」、「建立人脈」、「突破職涯瓶頸」**

**就讀猶豫因素 「工作時間無法安排」、「學費過高」、「對工作或經營幫助有限」**

調查顯示，經理人的 EMBA 就讀意願有回溫跡象。未來計劃就讀的企業經理人，從去年的 13.20% 回升到今年的 27.10%；沒有計劃就讀的比率，也從去年的 62.27% 下降到今年的 48.20%（表 6）。但從就讀動機來看，「學習不同領域的運作與新發展」、「建立人脈」、「突破職涯瓶頸」為 3 大誘因，與去年差異不大（表 7-1）。

讓經理人缺乏就讀動機的前 3 大因素，則分別為「工作時間無法安排」、「學費過高」、「對工作或經營幫助有限」（表 8）。其中，「學費過高」從去年的 29.68% 提高到今年的 39.35%，與大環境不景氣、民眾節制花費的氛圍不謀而合，EMBA 學位動輒 50 幾萬元到上百萬元的投資，此時在心理衡量上顯得相對昂貴，出手也較為猶豫。

已就讀或正在就讀的經理人，認為 EMBA 讓他們收穫豐碩，就學後的「建立人脈」、「學習不同領域的運作與新發展」等效益，都獲得肯定（表 7-2）。而且，有超過 6 成的人認為，念完後在升遷、加薪上有幫助（表 7-3）。

今年《Cheers》也增列了就讀後滿意度指標，結果顯示，就讀中或已畢業者認為若可重新決策一次，有高達 85.57% 的人會選擇同校就讀（表 7-5）。至於 EMBA 課程與學生期待落差最大的面向是什麼？「產學互動、企業參訪設計」、「課程規劃」、「班上同學素質」位居前 3，顯示產學落差是台灣 EMBA 課程未來最需努力改善的方向。但總體而論，仍舊有 43.92% 的學生表示他們滿意所有課程（表 7-6）。

**公司真心話：**

**近 5 成認為公司不反對深造，前提是不影響工作**

學無止境，在職進修者多半希望藉由學習在職場上加點。然而，企業對經理人就讀 EMBA 又是抱持什麼態度呢？調查顯示，31.70% 的人認為與 5 年前相較，公司對於 EMBA 進修是鼓勵的，且對公司有幫助；認為不鼓勵的只有 8.60%。但值得注意的是，有近 5 成經理人認為公司不鼓勵也不反對，前提是要不影響工作（表 12）。

綜合《Cheers》今年的調查，可明顯看出台灣 EMBA 已走向地域分眾化、國際化腳步加快、招生著重口碑、課程設計的需求與供給結合更緊密等趨勢，而讓新設 EMBA 在擁擠市場中仍有特殊著力點。如何兼顧地緣產業需求，但又突破既有學生樣性，讓人脈資源更寬廣，也成為 EMBA 必須努力的目標。

新聞連絡人：

Cheers 快樂工作人 品牌公關 陳書曼

02-2516-2656 分機 119 、0975-032-486、[shumanchen@cw.com.tw](mailto:shumanchen@cw.com.tw)

* 表 1 2016 年度 3000 大企業經理人最想就讀與最推薦 EMBA Top 10						
總排名	學校	標準化平均分數	就讀意願及推薦報考得票率 (%)	排名	選校評價分數	排名
1	台灣大學	4.06	14.96	1	8.52	2
2	政治大學	3.27	11.26	2	8.39	4
3	中山大學	3.03	10.23	3	8.32	6
4	成功大學	2.53	7.14	4	8.45	3
5	台灣科技大學	2.01	4.99	5	8.28	7
5	交通大學	2.01	4.82	7	8.33	5
7	中央大學	1.92	4.90	6	8.16	8
8	台北科技大學	1.76	4.56	8	8.01	9
9	清華大學	1.71	2.49	11	8.54	1
10	台北大學	1.32	3.18	9	7.73	12

\* 表 2 3000 大企業經理人最愛 EMBA Top 10 之選校評價 10 項評比分數表

總排名	學校	學校聲譽高	與產業緊密結合，具影響力	師資陣容整齊，教學能力強	任課教師研究能力強，在國際期刊論文發表數多	課程符合需求與未來潮流	與國際交流機會多	歷屆學生素質佳	主管或同事就讀後推薦	所處產業同業間口碑好	就讀地點離工作地點近
1	台灣大學	9.44	8.92	9.01	8.49	8.61	8.85	8.75	7.71	8.22	7.25
2	政治大學	9.19	8.69	8.90	8.17	8.53	8.45	8.72	8.05	8.29	6.92
3	中山大學	8.83	8.44	8.54	8.08	8.54	8.34	8.44	8.26	8.45	7.22
4	成功大學	9.08	9.00	8.75	8.38	8.73	8.36	8.50	8.16	8.52	7.03
5	台灣科技大學	8.82	8.86	8.70	7.98	8.54	8.16	8.20	7.74	8.16	7.63
5	交通大學	8.90	8.90	8.76	8.20	8.47	8.31	8.59	7.82	8.20	7.15
7	中央大學	8.65	8.25	8.63	7.65	8.21	8.10	8.27	8.08	8.49	7.23
8	台北科技大學	8.36	8.51	8.18	7.61	8.02	7.79	7.92	7.47	8.04	8.19
9	清華大學	9.13	8.96	8.91	8.04	8.70	8.70	8.78	8.09	8.74	7.41
10	台北大學	7.76	7.94	7.94	7.50	7.65	7.59	7.56	7.38	7.56	8.38

\* 表 3 各地區經理人最想就讀當地 EMBA Top 5

北部地區	
排名	就讀意願得票率 ( % )
1	台灣大學 48.47
2	政治大學 40.08
3	中央大學 19.47
4	台北科技大學 18.32
5	台灣科技大學 17.94
中部地區	
排名	就讀意願得票率 ( % )
1	中興大學 35.29
2	東海大學 33.82
3	逢甲大學 32.35
4	雲林科技大學 10.29
5	勤益科技大學 8.82
南部地區	
排名	就讀意願得票率 ( % )
1	中山大學 56.82
2	成功大學 51.14
3	高雄應用科技大學 18.18
4	高雄第一科技大學 15.91
5	長榮大學 14.77

\* 表 4 3000 大企業經理人最愛 EMBA Top 10 票選結構

總排名	學校	所屬產業別 ( % )						公司規模			所在縣市		
		高科技製造業	高科技服務業	一般服務業	傳統製造業	金融業	其他	小型企業	中型企業	大型企業	第一多	第二多	第三多
1	台灣大學	25.73	4.68	9.94	30.99	18.13	10.53	8.19	21.05	70.76	台北市	新北市	桃園市
2	政治大學	21.54	5.38	15.38	24.62	27.69	5.38	7.69	19.23	73.08	台北市	新北市	桃園市
3	中山大學	23.93	5.98	17.95	32.48	14.53	5.13	5.98	17.09	76.92	台北市、 高雄市	台南市	新北市
4	成功大學	19.51	2.44	12.20	45.12	14.63	6.10	7.32	18.29	74.39	台南市	台北市	高雄市
5	台灣科技大學	28.07	7.02	10.53	33.33	8.77	12.28	14.04	22.81	63.16	新北市	台北市	桃園市、 台中市
5	交通大學	41.07	5.36	7.14	28.57	10.71	7.14	10.71	32.14	57.14	台北市	桃園市	新北市
7	中央大學	29.82	3.51	12.28	35.09	10.53	8.77	5.26	22.81	71.93	桃園市	台北市	新北市
8	台北科技大學	15.38	5.77	5.77	38.46	21.15	13.46	11.54	26.92	61.54	新北市	台北市	桃園市
9	清華大學	46.43	0.00	7.14	32.14	7.14	7.14	10.71	42.86	46.43	新北市	新竹市	桃園市
10	台北大學	8.11	0.00	8.11	35.14	43.24	5.41	5.56	13.89	80.56	台北市、 新北市	桃園市	基隆市

\* 表 5 3000 大企業經理人最愛 Top 5 私立大學 EMBA

1	東海大學
2	逢甲大學
3	輔仁大學
4	東吳大學
5	中原大學

註：依就讀意願得票率排名



* 表 6 過半數經理人打算就讀	
你是否計劃就讀台灣的 EMBA ? ( % )	
已就讀 ( 就讀中或已畢業 )	24.70
是 · 計劃中	27.10
否 · 沒有計劃	48.20

* 表 7 就讀收穫：建立人脈、跨界學習	
7-1 你計劃就讀或就讀 EMBA 的原因是 ? ( 可複選 3 項 ) ( % )	
學習不同領域的運作與新發展	62.48
建立人脈	57.77
突破職涯瓶頸	43.63
增加國際視野	27.92
解決經營管理問題	21.47
薪資成長	18.50
尋找專業師資協助解決實務困境	14.66
開拓新的業務機會	12.91
希望轉換跑道	8.90
公司派訓	2.62
身邊很多人都在念	2.27
創業	2.09
主管推薦	1.92
7-2 就讀 EMBA 最大的收穫是 ? ( 可複選 3 項 ) ( % )	

建立人脈	68.84
學習不同領域的運作與新發展	67.84
突破職涯瓶頸	32.16
解決經營管理問題	32.16
增加國際視野	26.13
專業師資協助解決實務困境	16.58
開拓新的業務機會	11.06
薪資成長	8.54
轉換跑道	7.54
以上皆不如預期	1.51
<b>7-3 你覺得念完 EMBA，在升遷、加薪上是否有幫助？( % )</b>	
有幫助	65.17
沒幫助	34.83
<b>7-4 你覺得念完 EMBA，是否有增加你自己出來創業的機會？( % )</b>	
有增加機會	55.22
沒增加機會	44.78
<b>7-5 如果可以重新決策一次，你仍會選擇同樣的學校就讀嗎？( % )</b>	
會選擇同樣學校	85.57
不會選擇同樣學校	14.43
<b>7-6 比起就讀前的預期，你認為落差最大，最需要強化的部份在？( % )</b>	
都很滿意	43.92
產學互動、企業參訪設計	26.46
課程規劃	7.94
班上同學素質	5.82

論文指導協助	5.29
師資和授課品質	3.70
師生下課後互動	3.70
社團活動	2.65
都不滿意	0.53

<b>* 表 8 就讀阻礙：沒時間、學費貴</b>	
<b>你沒有計劃念台灣 EMBA 的原因是什麼？（可複選 3 項）（%）</b>	
工作時間無法安排	67.67
學費過高	39.35
對工作或經營幫助有限	29.32
已具備碩士學歷	25.56
已具備管理學歷	11.28
其他	9.02
教育品質未達國際水準	8.02
師資缺乏實務經驗	4.76
同學水準參差不齊	4.76
公司或主管不支持	3.26
計劃就讀海外的 EMBA 課程	2.26

* 表 9 為增加國際觀，考慮選擇境外專班	
9-1 如果台灣 EMBA 課程在境外開班，你是否願意前往就讀？( % )	
已就讀	6.43
是	9.89
否	63.78
看地點	19.90
9-2 你願意就讀台灣 EMBA 在境外開課的原因是什麼？( 可複選 3 項 ) ( % )	
有國際觀	66.10
可以建立跨國人脈	61.30
可以開拓視野	48.97
想體驗不同的學習環境	31.16
有助於開發當地市場	24.66
希望未來進入當地企業	18.15
課程設計較具前瞻性	13.36
學位有吸引力	11.99
主管推薦	1.03

* 表 10 有意願念大中華分校 / 雙聯學位，但最好在台灣	
10-1 你是否有意願就讀歐美大學在大中華的分校，或與該地設立的雙聯學位 EMBA？( % )	
已就讀	3.83
是	44.99
否	51.17
10-2 若有意願，傾向至以下哪個地點就讀？	
台灣	54.01%
新加坡	20.59%
上海	16.31%
香港	6.42%
北京	1.87%
東南亞其他國家	0.80%
10-3 你計劃就讀的原因是什麼？( 可複選 3 項 ) ( % )	
有國際觀	59.60
可以建立多國人脈	50.00
可以開拓視野	44.19
有助於轉進跨國企業	32.32
不用到歐美就能享有同樣資源	25.51
學位有吸引力	25.25
課程設計較具前瞻性	20.20
有助於開發當地市場	14.90
主管推薦	0.51
其他	0.51
因為愈來愈多人去念	0.25

* 表 11 兩岸 EMBA 雙聯學位 · 5 成 4 有興趣	
你是否有興趣就讀台灣與中國大學 ( 排名在《Financial Times》前 100 名 ) 合作的 EMBA 雙聯學位 ? ( % )	
已就讀 ( 或已畢業 )	0.74
是	53.03
否	46.23

* 表 12	
3 成企業鼓勵員工深造	
你認為公司目前對於員工去念 EMBA 的態度，相較於 5 年前有什麼變化 ? ( % )	
鼓勵，認為對公司有幫助	31.70
普通，前提是不影響工作	49.51
不鼓勵，認為對職場與升遷沒有加分的效果	8.60
不清楚	10.20

\*\* 參與調查之 3000 大企業經理人基本資料 ( % )

<b>所屬產業類別</b>	
高科技製造業	24.67
高科技服務業	5.47
一般服務業	11.42
傳統製造業	34.39
金融業	15.67
其他	8.38
<b>公司規模</b>	
小型企業	10.17
中型企業	23.12
大型企業	66.71
<b>目前職級</b>	
基層主管 ( 基層與專業人員主管，例如經理、課長 )	42.91
中階主管 ( 部門或功能別的最高主管，例如處長、協理 )	17.82
高階主管 ( 事業群主管，例如副總經理、資深副總經理、總經理 )	4.48
企業主	0.85
未擔任管理職	33.94
<b>擔任管理職之年資</b>	
0 年	25.16
1 ~ 5 年	25.28
6 ~ 10 年	18.24

11 ~ 15 年	16.73
16 ~ 20 年	8.30
21 年以上	6.29
<b>就讀 EMBA 前，所取得最高學位為何？</b>	
專科以下	7.56
學士	65.18
碩士	25.77
博士	0.62
其他	0.87

以上表資料來源：《Cheers》雜誌「2016 年 3000 大企業經理人 EMBA 評價調查」

#### 「2016 年 3000 大企業經理人 EMBA 評價調查」調查與計分說明

EMBA 排名計算方式：針對計畫就讀及已就讀 EMBA 之填答人進行統計，計算各校 EMBA 在就讀意願／推薦報考的獲得票數，以及十大構面評比平均分數。每位填答者皆可選擇 1~3 所計畫就讀／推薦報考的 EMBA 進行細項評估，每所學校得票率必須大於 2%，才計算進一步評估的分數，最終達到計分標準的學校共 14 所。計算方式為將 EMBA 得票率與十大構面評比平均分數分別標準化後相加，其中得票率之權重三倍於十大構面評比平均分數，據以進行總排名。

「3000 大企業經理人 EMBA 評價調查」係天下雜誌群調查中心於 2015 年 8 月 17 日至 9 月 11 日所進行之問卷調查，針對 2015 年《天下》雜誌 3000 大企業，邀請具備 3 年以上工作經驗之員工參與調查，扣除拒絕與未聯絡上者，共發出問卷予 2,150 家企業，為避免作假與人為因素干擾，由《天下》雜誌調查中心隨機抽出問卷與填答人進行確認，最後回收有效問卷數 836 份，回收率 38.88%。

調查執行：《天下》雜誌調查中心熊毅晰、許旭昇、鄧凱云；《Cheers》雜誌編輯部